



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 34/2024 privind unele măsuri pentru sprijinirea
categoriilor de cupluri mamă-nou-născut defavorizate cu tichete
sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe
nerambursabile pentru nou-născuți, pentru modificarea Legii
nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și prorogarea
unui termen**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2024 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de cupluri mamă-nou-născut defavorizate cu tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile pentru nou-născuți, pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și prorogarea unui termen, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 95 din 17.04.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D319/17.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2024 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de cupluri mamă-nou-născut defavorizate cu tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile pentru nou-născuți, pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și prorogarea unui termen.

Potrivit Notei de fundamentare, intervențiile legislative preconizate vizează clarificarea unor aspecte care au împiedicat punerea în aplicare până în prezent a actului normativ supus intervenției, adoptat în regim de urgență și intrat în vigoare cu mai mult de un an în urmă, la data de 12 aprilie 2024, în mod special a emiterii tichetelor sociale pe suport electronic, ceea ce a condus la imposibilitatea cuplurilor mamă-nou-născut defavorizate de a beneficia de măsurile de sprijin.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **Nota de fundamentare**, pentru respectarea prevederilor art. 32 alin. (1), coroborate cu cele cuprinse la art. 36 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară revederea unor formulări, astfel încât documentul de motivare să fie redactat într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă, adică într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc.

Avem în vedere, spre exemplu, următoarele texte:

- „În contextul operaționalizării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2024”, neexistând noțiunea juridică de *operaționalizare a unui act normativ*, fiind, probabil, vizată punerea în aplicare sau executarea acestuia;

- „Neadoptarea modificării actului normativ poate avea consecințe asupra diminuării perioadei de utilizare a măsurii de sprijin material”, urmărindu-se, probabil, a se exprima faptul că una dintre consecințele negative ale neadoptării ordonanței de urgență care face obiectul prezentului proiect va fi diminuarea perioadei de utilizare a măsurii de sprijin material vizate;

- „Propunerea de modificare a art. 7 alin. (5) vizează asigurarea unei piste de audit corespunzătoare și adecvate în ceea ce privește obligativitatea asigurării măsurilor auxiliare”, exprimarea subliniată fiind atât neclară, cât și improprie stilului normativ;

- „S-a constatat necesitatea modificării actului normativ la art. 12, alin (3), în sensul că data de începere a utilizării tichetului social pe suport electronic va curge de la data alimentării acestuia și nu de la data emiterii”, unde precizăm, mai întâi, că redactarea nu corespunde conținutului specific subpunctului *Schimbări preconizate* din cadrul unui instrument de prezentare și motivare. Apoi, semnalăm că „o dată” nu poate „să curgă”, ci doar termenele curg, în limbaj juridic;

- „Deoarece implementarea măsurii de sprijin nu a fost în acest moment demarată, din punct de vedere al emiterii și acordării, precizăm că modificarea propusă a actului normativ nu afectează raporturile juridice”, unde exprimarea subliniată este neclară sau eliptică, urmărindu-se probabil a se exprima faptul că **încă nu s-au născut raporturi juridice**, natura și subiectele acestora, fiind necesar a fi precizate.

4. La **paragraful al doilea al preambulului**, pentru claritatea argumentării, este necesară completarea exprimării eliptice „luând în considerare faptul că obiectivul este de a răspunde nevoilor”, indicându-se cărui aspect/act normativ/proiect, îi corespunde obiectivul.

La **paragraful al treilea**, din aceleași rațiuni, este necesară revederea formulării „deoarece în lipsa unor măsuri s-ar vulnerabiliza”.

La **paragraful al cincilea**, partea de debut trebuie reformulată pentru a corespunde unui considerent de preambul, folosindu-se conjuncție sau locuțiune conjuncțională adecvată („deoarece”, „întrucât”, „având în vedere faptul că” sau alta similară).

Totodată, pentru o corectă exprimare, formularea „termenul de transferare (...) s-a constatat a fi insuficient”, ar trebui înlocuită prin sintagma „s-a constatat că termenul de transferare (...) este insuficient”, iar pentru claritatea și precizia argumentării, partea finală „pentru a asigura o implementare eficientă”, trebuie completată cu informații suplimentare referitoare la aspectul care necesită a fi implementat.

5. La **articolul unic, pct. 1**, cu privire la textul propus pentru **art. 7 alin. (5)**, ținând seama de definiția beneficiarului, prevăzută la art. 2 lit. b) din actul normativ de bază, este de analizat dacă acesta are ca atribuție verificarea documentelor realizate de către serviciile publice de asistență socială din cadrul unităților administrativ-teritoriale, definiția beneficiarului fiind următoarea: **„structura din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu rol de beneficiar al finanțării nerambursabile aferente Programului Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, pentru cheltuielile care urmează a fi decontate din fonduri externe nerambursabile, și responsabil de inițierea și implementarea măsurilor prevăzute la art. 1”**.

Totodată, având în vedere enumerarea documentelor realizate de către serviciile publice de asistență socială din cadrul unităților

administrativ-teritoriale, care nu este limitativă, norma fiind lipsită de predictibilitate, textul necesită a fi revăzut și sub acest aspect.

6. La **pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 8 alin. (4)**, pentru precizia și claritatea normei, sugerăm disjungerea textelor, astfel încât să reiasă, fără echivoc, care este subiectul activ al acțiunii de a transmite listele de distribuire cu semnăturile de primire ale destinatarilor finali, în format electronic, către Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială.

7. La **pct. 3**, referitor la textul propus pentru **art. 10 alin. (3)**, din sintagma „în termen de maximum 30 de zile calendaristice”, se va elimina termenul „maximum”, altfel redactarea având caracter pleonastic.

Formulăm prezenta observație și pentru norma preconizată la **pct. 4** pentru **art. 12 alin. (3)**.

8. La **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **art. 12 alin. (3)**, este necesară eliminarea sintagmei „fără a se înțelege că aceasta este perioada de valabilitate a suportului electronic”, deoarece, la alin. (1) al art.12, nesupus unei intervenții legislative în prezentul proiect, se prevede foarte clar că fiecare tichet social pe suport electronic conține printre informațiile înscrise pe suportul electronic sau stocate într-un alt mod în acesta, **data emiterii suportului electronic și perioada de valabilitate a acestuia**”, deci nu se poate presupune că perioada de valabilitate a tichetului social este de 6 luni de la alimentarea suportului electronic.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 272/22.04.2025